

Dersin Tanımı					
Adı	Kodu	Yarıyıl	T+U Saat	Kredi	AKTS
ULUSLARARASI ÇATIŞMA VE İŞBİRLİĞİ	INT4111128	Güz Dönemi	3+0	3	6
Ön Koşul Dersleri					
Önerilen Seçmeli Dersler					
Dersin Dili	İngilizce				
Dersin Seviyesi	Lisans				
Dersin Türü	Programa Bağlı Seçmeli				
Dersin Koordinatörü	Dr.Öğr.Üye. Osman Zeki GÖKÇE				
Dersi Verenler	Dr.Öğr.Üye. Osman Zeki GÖKÇE				
Dersin Yardımcıları					
Dersin Amacı	Bu derste uluslararası çatışma teorileri incelenecektir. Atanan okumalar, uluslararası çatışma ve savaşın nedenlerine ilişkin başlıca teorik perspektifleri, tartışmaları ve son ampirik araştırmaları kapsayacaktır. Seminerde ayrıca uluslararası çatışmanın süresini, şiddetini ve sona ermesini etkileyen faktörlere de değinilecektir. "Birleşik teorilere", yani bir çatışma sürecinin birden fazla aşamasını aynı anda açıklayan teorilere özel bir vurgu yapılacaktır. Bu seminer, öğrencilerin karmaşık uluslararası olgular hakkında ampirik testlere uygun tutarlı argümanlar oluşturma becerilerini geliştirmeyi amaçlamaktadır. Bu dersi tamamlayan öğrenciler; (i) son yirmi yılda uluslararası çatışma üzerine araştırma gündemini belirleyen en etkili resmi ve ampirik çalışmalardan bazılarını okumuş olacak, (ii) başlıca uluslararası çatışma teorilerinden bazılarını tanımlayacaktır (iii) devletlerarası dinamikler (ya da herhangi bir siyasi olay) hakkında, söz konusu olayın kurucu aşamaları arasındaki stratejik bağlantıları dikkate alan mantıksal olarak tutarlı argümanlar geliştirecektir.				
Dersin İçeriği	Bu ders; Giriş,Uluslararası İlişkiler Teorileri,Çatışma ve Savaş Çalışmaları,Sistem Düzeyi Teoriler I: Güç Dengesi,Sistem Düzeyi Teorileri II: Güç Geçişi ve Belirsizlik,Devlet ve Birey Düzeyindeki Teoriler I: Demokratik Barış ve Seçmen Maliyeti,Devlet ve Birey Düzeyinde Teoriler II,Vize Haftası,Ekonomik Karşılıklı Bağımlılık,Yaptırımlar,Müzakere & Savaş,İttifaklar & Caydırıcılık,Uluslararası Çatışmayı Tırmandırma,Arbuluculuk & Müdahale,Çatışmanın Sonlanması,Siber Çatışma; konularını içermektedir.				
Dersin Öğrenme Kazanımları			Öğretim Yöntemleri	Ölçme Yöntemleri	
Öğrenciler, son yirmi yılda uluslararası çatışma üzerine araştırma gündemini belirleyen en etkili resmi ve ampirik çalışmalardan çokça atıfta bulunulanları okur ve literatüre yön veren bulgular hakkında bilgi sahibi olur.			10, 13, 16, 19, 23, 4, 9	A	
Öğrenciler uluslararası çatışma literatüründeki bazı önemli tartışmaları anlayıp açıklayabileceklerdir.			10, 16, 19, 9	A	
Öğrenciler devletlerarası savaş tetikleyen faktörler hakkında kantitatif yöntem kullanılarak ulaşılan bulgular ışığında bilgi sahibi olacaklar, bu bulgulardan hareketle literatürde ortaya atılan nedensel mekanizmalardaki bağlantıları dikkate alan mantıksal olarak tutarlı argümanlar geliştireceklerdir.			10, 16, 19, 23, 9	A	
Öğretim Yöntemleri	10: Tartışma Yöntemi, 13: Örnek Olay Yöntemi, 16: Soru - Cevap Tekniği , 19: Beyin Fırtınası Tekniği, 23: Kavram Haritası Tekniği, 4: Sorgulama Temelli Öğrenme Modeli, 9: Anlatım Yöntemi				
Ölçme Yöntemleri	A: Klasik Yazılı Sınav				
Ders Akışı					
Sıra	Konular	Ön Hazırlık			
1	Giriş				
2	Uluslararası İlişkiler Teorileri	Walt, Stephen. 1998. "International Relations: One World, Many Theories." Foreign Policy (Spring): 29–46. Bueno de Mesquita, Bruce. 2014. Principles of International Politics, London, UK: Sage Publications. Introduction, pp. 1–34.			
3	Çatışma ve Savaş Çalışmaları	Diehl, Paul. "Just a Phase? Integrating Conflict Dynamics Overtime." 2006. Conflict Management and Peace Science, 23(3):199–210. Levy, Jack S. and William R. Thompson. 2011. Causes of War. Chichester, UK: John Wiley & Sons. Chapter 1, pp. 1–27. Bremer, Stuart. 1992. "Dangerous Dyads: Interstate War, 1816–1965." Journal of Conflict Resolution, 36(2):309–341.			
4	Sistem Düzeyi Teoriler I: Güç Dengesi	Walt, Stephen M. 2016. "Alliances: Balancing and Bandwagoning." in R. Art and R. Jervis (Eds.), International Politics: Enduring Concepts and Contemporary Issues (pp. 153-161). New York, NY: Pearson. Wayman, Frank. 1984. "Bipolarity and War." Journal of Peace Research, 21(1):653–685. Moul, William. 2003. "Power Parity, Preponderance, and War between Great Powers, 1816–1989." Journal of Conflict Resolution, 47(4):468–489. Sweeney, Kevin J. 2003. "The Severity of Interstate Disputes: Are Dyadic Capability Preponderances Really More Pacific?" Journal of Conflict Resolution, 47(6): 728–750.			
5	Sistem Düzeyi Teorileri II: Güç Geçişi ve Belirsizlik	Lemke, Douglas M. 1997. "The Continuation of History: Power Transition Theory and the End of the Cold War." Journal of Peace Research, 34(1):23–36. Levy, Jack S. 1987. "Declining Power and the Preventive Motivation for War." World Politics, 40(1):82–107. Baş, Muhammet and Robert Schub. 2014. "How Uncertainty about War Outcomes Affects War Onset." Journal of Conflict Resolution, 60(6):1099–1128.			
6	Devlet ve Birey Düzeyindeki Teoriler I: Demokratik Barış ve Seçmen Maliyeti	Russett, Bruce and Zeev Maoz. 1993. "Normative and Structural Causes of Democratic Peace." American Political Science Review, 87(3):624–638. Bueno de Mesquita, Bruce, James Morrow, Randolph Siverson, and Alastair Smith. 1999. "An Institutional Explanation of the Democratic Peace." American Political Science Review, 93(4):791–807. Fearon, James D. 1994. "Domestic Political Audiences and the Escalation of International Disputes." American Political Science Review, 88(3):577–592.			
7	Devlet ve Birey Düzeyinde Teoriler II	Bueno de Mesquita, Bruce. 1988. "The Contribution of Expected Utility Theory to the Study of International Conflict." Journal of Interdisciplinary History, 18:629-652. Chiozza, Giacomo and H. E. Goemans. 2011. Leaders and International Conflict. Cambridge, UK: Cambridge University Press, Chapter 1 & 2, pp. 1–45. Jervis, Robert. 1988. "War and Misperception." Journal of Interdisciplinary History, 18(4):675–700. DeRouen, Karl Jr. 2000. "Presidents and the Diversionary Use of Force: A Research Note." International Studies Quarterly, 44(2): 317–328.			
8	Vize Haftası				

Ders Akışı		
Sıra	Konular	Ön Hazırlık
9	Ekonomik Karşılıklı Bağımlılık	Gartzke, E. and Oliver Westerwinter. 2016. "The Complex Structure of Commercial Peace Contrasting Trade Interdependence, Asymmetry, and Multipolarity." <i>Journal of Peace Research</i> , 53(3):325-343. Aydın, Aysegül. 2008. "Choosing Sides: Economic Interdependence and Interstate Disputes." <i>The Journal of Politics</i> 70(4): 1098-1108. Ottaway, Marina, and David Ottaway. 2014. "How the Kurds Got Their Way." <i>Foreign Affairs</i> 93(3): 139-49.
10	Yaptırımlar	Lektzian, David and Mark Souva. 2007. "An Institutional Theory of Sanctions Onset and Success." <i>Journal of Conflict Resolution</i> , 51(6):848-871.
11	Müzakere & Savaş	Fearon, James D. 1995. "Rationalist Explanations for War." <i>International Organization</i> , 49(3):379-414. Gartzke, Erik. 1999. "War is in the Error Term." <i>International Organization</i> , 53(3):567-587. Baş, Muhammet and Robert Schub. 2016. "Mutual Optimism as a Cause of Conflict; Secret Alliances and Conflict Onset." <i>International Studies Quarterly</i> , 60(3): 552-564.
12	İttifaklar & Caydırıcılık	Huth, Paul and Bruce Russett. 1993. "General Deterrence between Enduring Rivals: Testing Three Competing Models." <i>American Political Science Review</i> , 87(1):61-73. Leeds, Brett Ashley. 2003. "Do Alliances Deter Aggression? The Influence of Military Alliances on the Initiation of Militarized Interstate Disputes." <i>American Journal of Political Science</i> , 47(3):427-439.
13	Uluslararası Çatışmayı Tırmandırma	Reed, William. 2000. "A Unified Statistical Model of Conflict Onset and Escalation." <i>American Journal of Political Science</i> 44(1):84-93. Braithwaite, A. and Douglas Lemke. 2011. Unpacking Escalation. <i>Conflict Management and Peace Science</i> , 28(2):111-123.
14	Arabuluculuk & Müdahale	Savun, Burcu. 2008. "Information, Bias, and Mediation Success." <i>International Studies Quarterly</i> , 52(1):25-47. Bercovitch, J. and Houston, A., 2000. Why do they do it like this? An analysis of the factors influencing mediation behavior in international conflicts. <i>Journal of Conflict Resolution</i> , 44(2), pp.170-202.
15	Çatışmanın Sonlanması	JR Chapter 14.
16	Siber Çatışma	Valeriano, Brandon, and Ryan C Maness. 2014. "The Dynamics of Cyber Conflict between Rival Antagonists, 2001-11." <i>Journal of Peace Research</i> 51(3) : 347-360. Mitchell, George E., and Allison Pytlak. 2020. "Correlates of State-Sponsored Cyber Conflict." In <i>Routledge Handbook of International Cybersecurity</i> , eds. Eneken Tikki and Mika Kerttunen. London: Routledge, 22-35. Gartzke, Erik. 2013. "The Myth of Cyberwar: Bringing War in Cyberspace Back Down to Earth." <i>International Security</i> 38(2): 41-73.
Değerlendirme Yöntemleri		Sınava Katkısı
Ara Sınav		40
Genel Sınav		60

**Kaynaklar**

Konu kapsamına göre her dönem güncellenen haftalık bilimsel makaleler.