

**Sağlık Bilimleri Enstitüsü / Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği Doktora Programı**  
**2019 - 2020 Eğitim Öğretim Yılı**  
**HEMŞİRELİK BİLİMİ FELSEFESİ**  
**Ders Tasarımı (Syllabus)**

Dersin Tanımı					
Adı	Kodu	Yarıyıl	T+U Saat	Kredi	AKTS
HEMŞİRELİK BİLİMİ FELSEFESİ	ÇSHD2110214	Güz Dönemi	2+0	2	4
<b>Ön Koşul Dersleri</b>					
<b>Önerilen Seçmeli Dersler</b>					
<b>Dersin Dili</b>	Türkçe				
<b>Dersin Seviyesi</b>	Doktora				
<b>Dersin Türü</b>	Zorunlu				
<b>Dersin Koordinatörü</b>	Prof.Dr. Sema KUĞUOĞLU				
<b>Dersi Verenler</b>	Prof.Dr. Sema KUĞUOĞLU				
<b>Dersin Yardımcıları</b>					
<b>Dersin Amacı</b>	Bu ders bilgi gelişiminin ve bilimsel ilerlemenin tarihsel ve güncel görüşlerini eleştirel bir biçimde analiz etme fırsatı sağlar. Bu görüşlerin altında yatan ontolojik ve epistemolojik varsayımlara, bunların hemşirelikte bilimsel araştırmayı nasıl etkilediğine vurgu yapılır. Hemşirelik araştırması, uygulama ve eğitim için bilgi gelişimine yönelik çeşitli yaklaşımların sonuçları doğrultusunda bilimin amaçları incelenecektir. Bilimsel açıklama, teori inşası, modellerin kullanımı, hipotezlerin doğrulanması konuları bilim tarihinden alınan örnekler ışığında tartışılır. Ortaya çıkan felsefi sorular ele alınarak, bilimsel araştırmada yöntemin önemi vurgulanır.				
<b>Dersin İçeriği</b>	Bu ders; BİLİM FELSEFESİNE GİRİŞ,HEMŞİRELİK DİSİPLİNİ VE HEMŞİRELİK MESLEĞİ,SINIRLARI TANIMLAMA: BİLİMSEL OLAN VE OLMAYAN,HEMŞİRELİK FELSEFESİNE ETKİ EDEN FELSEFİ AKIMLAR ,HEMŞİRELİK FELSEFESİNE ETKİ EDEN FELSEFİ AKIMLAR,YASALAR: BİLİMSEL KURAMLARIN DOĞASI,BİLİM BİRLİĞİ: TÜM BİLİMLER FİZİĞE İNDİRGENEBİLİYOR MU?,BİLİM VE OBJEKTİFLİK: BİLİM SAVAŞLARI,SOSYAL YAPI ve MESLEKİ CİNSİYET,BİLİM FELSEFESİ, PARADİGMA VE PARADİGMA ÖRNEKLERİ ,BİLİM FELSEFESİ, PARADİGMA ÖRNEKLERİ ,BİLİM ETİĞİ,FELSEFEDEN KURAMLARA GEÇİŞ,DERSİN DEĞERLENDİRİLMESİ ; konularını içermektedir.				
<b>Dersin Öğrenme Çıktıları</b>			<b>Öğretim Yöntemleri</b>	<b>Ölçme Yöntemleri</b>	
Bu dersi alan öğrenci;Genel olarak ve hemşirelikte disiplinler arasında bilimsel bilgi üretimi için geçerli olan felsefi dünya görüşlerini analiz edebilir.			1, 10, 15, 19, 2, 3		
Fen bilimlerinin, sosyal bilimlerin ve hemşireliğin disiplin amaçları ile ilişkili dünya görüşlerinin ontolojik ve epistemolojik varsayımlarını eleştirel olarak analiz edebilir.			1, 10, 11, 2, 3, 8		
Sorgulama için mantıksal argümanlar / akıl yürütme, çıkarımlar ve bilimsel yöntemlerle ilgili tümdengelimle ve endüktif akıl yürütme arasında ayırım yapabilir.			1, 10, 18, 2, 3, 8		
Bilimin amaçları ve hedeflerini uygulama perspektifinden inceler ve bunun hemşirelik disiplini hedeflerini gerçekleştirmek için bilim ile nasıl ilişkili olduğunu tartışabilir.			1, 10, 19, 2, 3, 8		
Mantık ve mantık ilkelerine dayalı argümanlar geliştirebilir.			1, 10, 17, 2, 3, 4, 8		
Bilim ve bilgi üretiminin toplumsal bir etkinlik olarak rolünü değerlendirebilir.			1, 10, 2, 3, 4, 8		
<b>Öğretim Yöntemleri</b>	1: Anlatım, 10: Beyin Fırtınası, 11: Seminer, 15: Problem Çözme, 17: Yansıtıcı Düşünce, 18: Vaka Çalışması, 19: Kavram Haritası, 2: Soru - Cevap, 3: Tartışma, 4: Alıştırma ve Uygulama, 8: Grup Çalışması				
<b>Ölçme Yöntemleri</b>					
<b>Ders Akışı</b>					
<b>Sıra</b>	<b>Konular</b>	<b>Ön Hazırlık</b>			
1	BİLİM FELSEFESİNE GİRİŞ	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dahnke, M.D. (2016) Philosophy of Science for Nursing Practice, Springer Publishing Company.</li> <li>Frances, B. (2012). Discovering disagreeing epistemic peers and superiors, International Journal of Philosophical Studies, p. 1-17.</li> <li>Risjord, M. (2009). Nursing knowledge. Published on-line Oct. 19, 2009, p. 1-19.</li> <li>Schick, T. (2000). Readings in the philosophy of science: From positivism to postmodernism. Mountain View, California: Mayfield Publishing Company, p. 256-311.</li> </ul>			
2	HEMŞİRELİK DİSİPLİNİ VE HEMŞİRELİK MESLEĞİ	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dahnke, M.D. (2016) Philosophy of Science for Nursing Practice, Springer Publishing Company.</li> <li>Frances, B. (2012). Discovering disagreeing epistemic peers and superiors, International Journal of Philosophical Studies, p. 1-17.</li> <li>Risjord, M. (2009). Nursing knowledge. Published on-line Oct. 19, 2009, p. 1-19.</li> <li>Schick, T. (2000). Readings in the philosophy of science: From positivism to postmodernism. Mountain View, California: Mayfield Publishing Company, p. 256-311.</li> </ul>			
3	SINIRLARI TANIMLAMA: BİLİMSEL OLAN VE OLMAYAN	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dahnke, M.D. (2016) Philosophy of Science for Nursing Practice, Springer Publishing Company.</li> <li>Frances, B. (2012). Discovering disagreeing epistemic peers and superiors, International Journal of Philosophical Studies, p. 1-17.</li> <li>Risjord, M. (2009). Nursing knowledge. Published on-line Oct. 19, 2009, p. 1-19.</li> <li>Schick, T. (2000). Readings in the philosophy of science: From positivism to postmodernism. Mountain View, California: Mayfield Publishing Company, p. 256-311.</li> </ul>			
4	HEMŞİRELİK FELSEFESİNE ETKİ EDEN FELSEFİ AKIMLAR	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dahnke, M.D. (2016) Philosophy of Science for Nursing Practice, Springer Publishing Company.</li> <li>Frances, B. (2012). Discovering disagreeing epistemic peers and superiors, International Journal of Philosophical Studies, p. 1-17.</li> <li>Risjord, M. (2009). Nursing knowledge. Published on-line Oct. 19, 2009, p. 1-19.</li> <li>Schick, T. (2000). Readings in the philosophy of science: From positivism to postmodernism. Mountain View, California: Mayfield Publishing Company, p. 256-311.</li> </ul>			
5	HEMŞİRELİK FELSEFESİNE ETKİ EDEN FELSEFİ AKIMLAR	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dahnke, M.D. (2016) Philosophy of Science for Nursing Practice, Springer Publishing Company.</li> <li>Frances, B. (2012). Discovering disagreeing epistemic peers and superiors, International Journal of Philosophical Studies, p. 1-17.</li> <li>Risjord, M. (2009). Nursing knowledge. Published on-line Oct. 19, 2009, p. 1-19.</li> <li>Schick, T. (2000). Readings in the philosophy of science: From positivism to postmodernism. Mountain View, California: Mayfield Publishing Company, p. 256-311.</li> </ul>			

**Sağlık Bilimleri Enstitüsü / Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği Doktora Programı**  
**2019 - 2020 Eğitim Öğretim Yılı**  
**HEMŞİRELİK BİLİMİ FELSEFESİ**  
**Ders Tasarımı (Syllabus)**

Ders Akışı		
Sıra	Konular	Ön Hazırlık
6	YASALAR: BİLİMSEL KURAMLARIN DOĞASI	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dahnke, M.D. (2016) Philosophy of Science for Nursing Practice, Springer Publishing Company.</li> <li>Frances, B. (2012). Discovering disagreeing epistemic peers and superiors, International Journal of Philosophical Studies, p. 1-17.</li> <li>Risjord, M. (2009). Nursing knowledge. Published on-line Oct. 19, 2009, p. 1-19.</li> <li>Schick, T. (2000). Readings in the philosophy of science: From positivism to postmodernism. Mountain View, California: Mayfield Publishing Company, p. 256-311.</li> </ul>
7	BİLİM BİRLİĞİ: TÜM BİLİMLER FİZİĞE İNDİRGENEBİLİYOR MU?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dahnke, M.D. (2016) Philosophy of Science for Nursing Practice, Springer Publishing Company.</li> <li>Frances, B. (2012). Discovering disagreeing epistemic peers and superiors, International Journal of Philosophical Studies, p. 1-17.</li> <li>Risjord, M. (2009). Nursing knowledge. Published on-line Oct. 19, 2009, p. 1-19.</li> <li>Schick, T. (2000). Readings in the philosophy of science: From positivism to postmodernism. Mountain View, California: Mayfield Publishing Company, p. 256-311.</li> </ul>
8	BİLİM VE OBJEKTİFLİK: BİLİM SAVAŞLARI	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dahnke, M.D. (2016) Philosophy of Science for Nursing Practice, Springer Publishing Company.</li> <li>Frances, B. (2012). Discovering disagreeing epistemic peers and superiors, International Journal of Philosophical Studies, p. 1-17.</li> <li>Risjord, M. (2009). Nursing knowledge. Published on-line Oct. 19, 2009, p. 1-19.</li> <li>Schick, T. (2000). Readings in the philosophy of science: From positivism to postmodernism. Mountain View, California: Mayfield Publishing Company, p. 256-311.</li> </ul>
9	SOSYAL YAPI ve MESLEKİ CİNSİYET	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dahnke, M.D. (2016) Philosophy of Science for Nursing Practice, Springer Publishing Company.</li> <li>Frances, B. (2012). Discovering disagreeing epistemic peers and superiors, International Journal of Philosophical Studies, p. 1-17.</li> <li>Risjord, M. (2009). Nursing knowledge. Published on-line Oct. 19, 2009, p. 1-19.</li> <li>Schick, T. (2000). Readings in the philosophy of science: From positivism to postmodernism. Mountain View, California: Mayfield Publishing Company, p. 256-311.</li> </ul>
10	BİLİM FELSEFESİ, PARADİGMA VE PARADİGMA ÖRNEKLERİ	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dahnke, M.D. (2016) Philosophy of Science for Nursing Practice, Springer Publishing Company.</li> <li>Frances, B. (2012). Discovering disagreeing epistemic peers and superiors, International Journal of Philosophical Studies, p. 1-17.</li> <li>Risjord, M. (2009). Nursing knowledge. Published on-line Oct. 19, 2009, p. 1-19.</li> <li>Schick, T. (2000). Readings in the philosophy of science: From positivism to postmodernism. Mountain View, California: Mayfield Publishing Company, p. 256-311.</li> </ul>
11	BİLİM FELSEFESİ, PARADİGMA VE PARADİGMA ÖRNEKLERİ	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dahnke, M.D. (2016) Philosophy of Science for Nursing Practice, Springer Publishing Company.</li> <li>Frances, B. (2012). Discovering disagreeing epistemic peers and superiors, International Journal of Philosophical Studies, p. 1-17.</li> <li>Risjord, M. (2009). Nursing knowledge. Published on-line Oct. 19, 2009, p. 1-19.</li> <li>Schick, T. (2000). Readings in the philosophy of science: From positivism to postmodernism. Mountain View, California: Mayfield Publishing Company, p. 256-311.</li> </ul>
12	BİLİM ETİĞİ	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dahnke, M.D. (2016) Philosophy of Science for Nursing Practice, Springer Publishing Company.</li> <li>Frances, B. (2012). Discovering disagreeing epistemic peers and superiors, International Journal of Philosophical Studies, p. 1-17.</li> <li>Risjord, M. (2009). Nursing knowledge. Published on-line Oct. 19, 2009, p. 1-19.</li> <li>Schick, T. (2000). Readings in the philosophy of science: From positivism to postmodernism. Mountain View, California: Mayfield Publishing Company, p. 256-311.</li> </ul>
13	FELSEFEDEN KURAMLARA GEÇİŞ	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dahnke, M.D. (2016) Philosophy of Science for Nursing Practice, Springer Publishing Company.</li> <li>Frances, B. (2012). Discovering disagreeing epistemic peers and superiors, International Journal of Philosophical Studies, p. 1-17.</li> <li>Risjord, M. (2009). Nursing knowledge. Published on-line Oct. 19, 2009, p. 1-19.</li> <li>Schick, T. (2000). Readings in the philosophy of science: From positivism to postmodernism. Mountain View, California: Mayfield Publishing Company, p. 256-311.</li> </ul>
14	DERSİN DEĞERLENDİRİLMESİ	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dahnke, M.D. (2016) Philosophy of Science for Nursing Practice, Springer Publishing Company.</li> <li>Frances, B. (2012). Discovering disagreeing epistemic peers and superiors, International Journal of Philosophical Studies, p. 1-17.</li> <li>Risjord, M. (2009). Nursing knowledge. Published on-line Oct. 19, 2009, p. 1-19.</li> <li>Schick, T. (2000). Readings in the philosophy of science: From positivism to postmodernism. Mountain View, California: Mayfield Publishing Company, p. 256-311.</li> </ul>
<b>Kaynaklar</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Frances, B. (2012). Discovering disagreeing epistemic peers and superiors, International Journal of Philosophical Studies, p. 1-17.</li> <li>Risjord, M. (2009). Nursing knowledge. Published on-line Oct. 19, 2009, p. 1-19.</li> <li>Schick, T. (2000). Readings in the philosophy of science: From positivism to postmodernism. Mountain View, California: Mayfield Publishing Company, p. 256-311.</li> </ul>		